

Recensiones

Xavier Prevosti Vives. *La libertad, ¿indeterminación o donación?: El fundamento ontológico de la libertad a partir de la Escuela Tomista de Barcelona*. Barcelona, Ediciones Cor Iesu, 2020, 290 pp., ISBN: 978-84-1846-703-5.

En su libro *La libertad, ¿indeterminación o donación?* Prevosti aborda una cuestión que resulta esencial para la metafísica y teología tomista: ¿qué es precisamente lo que define la libertad? ¿Acaso la indeterminación de los fines o más bien la ausencia de coacción? Para el autor, ninguna de ellas define formalmente la libertad. A su juicio, si seguimos atentamente las enseñanzas del Doctor Angélico, esta tendría que definirse no según aquello que en nuestra libertad es fruto de la finitud o limitación, sino según aquello que en nuestras facultades racionales tiene razón de perfecto, como *autoposesión donativa*. Esta concisa expresión muestra la excelente síntesis lograda por el autor, el cual, asumiendo los principios metafísicos capitales del pensamiento de santo Tomás, alcanza la razón propia de libertad en su carácter analógico y su fundamento ontológico.

El libro resulta muy interesante por varias razones: expone sucintamente y se hace cargo de una amplia discusión en torno a la libertad, no solo en el marco de la filosofía tomista, sino también en relación a algunas de las principales corrientes de filosofía contemporánea, que aunque no desarrolla, es suficiente para resaltar la relevancia del tema y su actualidad; reúne y analiza de forma clara y acuciosa los principales pasajes de la obra de santo Tomás en que se aborda la cuestión de la libertad, considerando su contexto histórico y la interrelación entre estos; además, presenta una excelente síntesis de los principios nucleares de la metafísica del Aquinate para proceder a partir de ellos en la búsqueda de la razón formal de la libertad, su fundamento ontológico y la justificación de su carácter análogo. Aunque las pretensiones del trabajo son modestas, las lleva a cabo de manera excelente, colaborando sin duda en la comprensión de la *síntesis tomista*. Su lenguaje sobrio, su estructura clara, el orden de la exposición y el modo didáctico de tratar cuestiones ciertamente arduas hacen de esta obra un excelente aporte para el lector interesado en el pensamiento de santo Tomás.

El libro está estructurado en tres partes de las cuales, sin duda, la tercera –donde los diversos elementos desarrollados a lo largo de los capítulos anteriores se integran– es la que presenta más interés. No obstante, las dos anteriores proporcionan los cimientos necesarios para conformar este edificio metafísico que termina de erigirse en la tercera parte.

Hay tres aspectos de la obra que juzgo particularmente destacables: el metódico análisis de los pasajes relevantes de Tomás de Aquino sobre la libertad; el desarrollo conciso y muy iluminador de las principales tesis tomistas que sirven de presupuestos para la afirmación de la razón propia de libertad, su fundamento ontológico y su carácter analógico; y el pensamiento sintético del autor en la tercera parte donde se halla el principal aporte de la investigación.

En el análisis de los pasajes fundamentales, además de situar cada pasaje en su contexto histórico y sistemático, el autor logra mostrar con claridad las semejanzas y las diferencias entre los diversos pasajes y los puntos críticos que hay que aclarar en base a seis criterios de análisis. Estos criterios son: 1) la fidelidad a las tesis principales de la patrística en torno a la libertad, 2) la solución del Aquinate en relación al debate de su época en torno a la naturaleza ontológica y psicológica del libre albedrío, 3) lo que se dice de la libertad de especificación, 4) lo que se sostiene de la libertad de ejercicio, 5) las alusiones a la participación de la libertad en las distintas naturalezas o al menos a la existencia de una diversidad participada, y 6) lo que en cada pasaje se establece como lo esencial y propio de la libertad y aquello en lo que encuentra su fundamento ontológico. Gracias a ello, logra sacar provecho de cada uno de los pasajes seleccionados en orden a una recta elucidación de la doctrina tomista sobre la libertad en su desarrollo progresivo, a la vez que pone en evidencia los puntos críticos a desarrollar en el resto de la investigación. Así, en esa primera parte, se pone de relieve lo nuclear que resulta la pregunta que guía el desarrollo del libro sobre la razón propia de libertad, su fundamento y su carácter analógico.

En la parte referida a los principios metafísicos de santo Tomás, destacamos la claridad y concisión a la hora de exponer principios tan capitales de la obra del Aquinate, sobre los cuales se ha escrito tanto. El autor, con el fin de desmarcarse de los diversos debates que hay en torno a cada uno de estos principios, opta por ceñirse a la interpretación que han hecho los principales exponentes de la Escuela tomista de Barcelona, marco en el que plantea, desde el comienzo, el aporte de su estudio. Estas tesis principales van desde el ente como punto de partida de la metafísica y la analogía como método de la metafísica, pasan por la afirmación del ser como acto y perfección de todas las cosas, la estructura del ente de modo, especie y orden, la verdad como perfección del

conocer, el bien como perfección del querer, y concluyen con la afirmación de la supremacía de la persona sobre todo ente gracias a que es lo perfectísimo según su ser y por tanto también según su vivir. La fina exposición de estas tesis tomistas ofrece al lector una visión sintética de principios fundamentales del pensamiento del Doctor Angélico que sin duda iluminan la comprensión de diversos tópicos metafísicos de su obra, más allá del problema de la libertad. Evidentemente, no desarrolla estas tesis de forma comprensiva, pero sí ofrece una visión compendiada, de modo que aquel que acceda a este libro no solo se verá beneficiado por el desarrollo metafísico del tema en cuestión, que el autor expone en la última parte, sino también por la comprensión unitaria de estos pilares fundamentales de la metafísica de Tomás de Aquino.

En la tercera parte, Prevosti desarrolla propiamente la argumentación para determinar la razón formal de la libertad, su fundamento ontológico y la fundamentación de su carácter análogo. En cuanto a la razón propia de libertad, fundada en el ser inmaterial del viviente intelectual, concluye: “La libertad en sí [...] no consiste en la indiferencia respecto de los medios, ni siquiera en la indiferencia, en la línea del ejercicio, de obrar o no obrar. El concepto propio de libertad consiste en la actualidad de un sujeto que se autopoesee y mueve a sí mismo plenamente como *causa sui* por la perfecta inmanencia del fin y comunicatividad de su acto” (p. 228). Esta concisa expresión recoge todos los elementos que anteriormente ha ido esclareciendo, distinguiendo lo que en la libertad humana tiene razón de finito de aquello que es de suyo constitutivo de la razón de libertad.

En continuidad con la tesis de Francisco Canals Vidal acerca del carácter intrínsecamente locutivo del entender y la original intuición de Jaume Bofill i Bofill que distingue una doble vertiente del acto voluntario, en línea con la *duplex cognitio* que Tomás de Aquino afirma en el acto intelectual, Prevosti integra los dos aspectos del acto libre, libertad de ejercicio y la libertad de especificación, conduciéndolos hacia su fundamento ontológico. Así como en la intelección en cuanto tal se distingue la presencia del acto a sí mismo como autopresencia y la manifestación y declaración del ser en el verbo mental; así, en el querer mismo, distingue la “autoposición difusiva por vía volitiva (en el ejercicio)” y la “inmanencia del fin (en la especificación)”. Esta división se mostrará fundamental para comprender correctamente la doctrina sobre la libertad. Pues, al considerarla no de modo participado y finito, como se presenta en el ser humano, sino según lo que le pertenece a causa de su perfección, la razón propia de libertad se resuelve en el modo perfecto de poseer el ser propio del viviente espiritual y el carácter difusivo de lo perfecto: “por la per-

fección y actualidad comunicativa de sí misma del acto, en la línea apetitiva, es decir, en cuanto autoposesión por vía volitiva (en el ejercicio) e inmanencia del fin (en la especificación), la libertad debe concebirse como *ordenación íntima e inmanente de la persona a la difusividad del propio bien por el amor* o, lo que viene a ser lo mismo, como *autoposesión oblativa a modo de donación de sí mismo*" (p. 220).

Una vez alcanzado el fundamento ontológico de la libertad, el autor expone el carácter analógico de esta según proporcionalidad y atribución, para dar así razón desde la unidad de la multiplicidad de significaciones con que se emplea frecuentemente el término, así como aquellos aspectos propios de la libertad finita que muchas veces se confunden con la razón propia de la libertad. Esta última parte, a mi modo de ver, es la que en definitiva permite dar una razón clara que ilumine las discusiones en torno a la libertad. Por eso, en mi opinión, este trabajo es sumamente actual, es decir, viene a iluminar problemáticas actuales que presta oídos con paternal solicitud a la situación del hombre contemporáneo.

El libro de Prevosti ofrece una respuesta a las interrogantes acerca de la libertad desde una consideración máximamente formal de esta, desarrollando una genial exposición metafísica, metódica y original de esta doctrina. Aunque la investigación se plantea dentro del marco de una escuela en particular –la Escuela tomista de Barcelona–, arroja luz para interpretar la discusión en sentido amplio acerca de la libertad en Tomás de Aquino e, incluso, acerca de la libertad en general.

Manuel Martín

Universidad de los Andes,

Santiago, Chile

mmartin@uandes.cl

ORCID: 0000-0001-8657-0212



Publicado bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial 4.0 Internacional